**Справка об итогах комплексных работ в 1-3 классах**

В соответствии с планом внутришкольного контроля и требованиями ФГОС НОО 13.03.2019г. в1-3классах были проведены итоговые комплексные работы.

**Цель комплексной работы** – определить уровень сформированности метапредметных результатов у учащихся 1-3 классов по итогам освоения программы за 1-3 класс начальной школы.

Задачи комплексной работы – установить уровень овладения ключевыми умениями (сформированность навыков чтения, умение работать с текстом, понимать и выполнять инструкции), позволяющими успешно продвигаться в освоении учебного материала на следующем этапе обучения.

Комплексная работа состоит из двух частей: основная часть, которая проверяла сформированность метапредметных результатов на базовом уровне и дополнительная часть, которая проверяла сформированность метапредметных результатов на повышенном уровне.

**Уровень достижения планируемых результатов в 1-х классах.**

**Результат:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Высокий уровень | Базовый уровень Хороший результат | Не справились |
| Писали 44 ученика | 8 | 29 | 7 |
| Соотношение в процентах | 18% | 66% | 16% |

1а кл.- Мужаидова П.А. 1б кл.- Бучаева В.З.

Успеваемость - 67% Успеваемость – 93%

Качество - 7% Качество - 24%

Ср.б. - 2,8 Ср.б. -3,4

Анализ результатов комплексной работы позволяет сделать следующие выводы: учащиеся 1-х классов успешно справились с предложенной комплексной работой по итогам 3 четверти 1 класса и показали средний уровень сформированности метапредметных результатов. Не справились с комплексной работой - 7 учащихся.

**Уровень достижения панируемых результатов во 2-м классе.**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Высокий уровень | Отличный результат | Базовый уровень Хороший результат | Не справились |
| Писали  19 учеников | 6 | 0 | 9 | 4 |
| Соотношение в процентах | 32% | 0% | 47% | 21% |

Успеваемость - 79%

Качество - 32%

СОУ - 3,1

Анализ результатов комплексной работы позволяет сделать следующие выводы: учащиеся 2-го класса успешно справились с предложенной комплексной работой и показали достаточный уровень сформированности метапредметных результатов. Не справился с комплексной работой -4 ученика.

**Уровень достижения панируемых результатов в 3-х классах.**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Высокий уровень | Отличный результат | Базовый уровень Хороший результат | Не справились |
| Писали 25 учащихся | 18 | 0 | 5 | 1 |
| Соотношение в процентах | 72% | 0% | 20% | 4% |

3а кл. Акаева А.А. 3б кл. Гаджиева Б.А.

Успеваемость - 88% Усп. - 100%

Качество - 63% Кач. – 81%

СОУ - 3,5 СОУ - 3,8

Анализ результатов комплексной работы позволяет сделать следующие выводы: учащиеся 3-х классов справились с предложенной комплексной работой по итогам 3 четверти и показали хороший уровень сформированности метапредметных результатов. Не справились с комплексной работой 1 ученик.

**Основные выводы и рекомендации.**

Анализ результатов комплексной работы позволяет сделать следующие выводы:

1.Учащиеся 1-3-х классов успешно справились с предложенной комплексной работой и показали высокий уровень сформированности метапредметных результатов. Не справились с комплексной работой - 1 ученик.

2.Уровень овладения ключевыми умениями высокий.

3.Выполнение заданий дополнительной части необязательно для всех учащихся, они выполняются только на добровольной основе. В целом выполнили задания повышенного уровня сложности 97 % учащихся.

Таким образом, анализ результатов выполнения итоговых комплексных работ показал средний уровень усвоения образовательной программы учащимися 1-3 классов. Педагоги грамотно осуществили системно – деятельностный подход в обучении, что способствовало формированию предметных и метапредметных результатов, заложенных в программах первого уровня обучения.

Рекомендации:

- при составлении тематического планирования включить различные типы проверочных и диагностических заданий, способствующих формированию самостоятельной оценочной деятельности младших школьников;

- учителям проанализировать сильные и слабые стороны класса, выявить типичные затруднения и ошибки;

- учителям уделять больше внимания на уроках по формированию таких регулятивных универсальных учебных действий, как способность принимать и сохранять учебную задачу и планировать свои действия в соответствии с ней;

- педагогам наметить пути коррекции с учащимися, не справившимися с работой.

- предусмотреть применения на уроках по контролю знаний обучающихся задания аналогичные тем, что используются в комплексных срезовых работах;

- проводить индивидуальную работу с обучающимися билингвами, у которых были затруднения при чтении текста на русском языке;

- активизировать работу по участию обучающихся начальных классов в интеллектуальных конкурсах регионального, федерального и международного уровня с целью увеличения количества учеников, умеющих решать задания повышенного уровня.

Заместитель директора по УВР НШ: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Магомедова Б.А.