**АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА**

**ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ВХОДНОГО КОНТРОЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ**

 **5-ых классов МКОУ « Нижнеказанищенская сош №2 имени Наби Ханмурмурзаева» 2019 -2020 УЧЕБНОГО ГОДА**

**Цель контроля:**

 Проведена проверка уровня предметных достижений обучающихся 5-х классов по предметам учебного плана (входной контроль).

В рамках контроля состояния преподавания предметов и выполнения обязательного минимума содержания образования были проведены входные контрольные работы по математике и русскому языку в 5- х классах.

Входной контроль знаний обучающихся является частью внутри школьного контроля и предназначен для определения уровня готовности каждого ученика и класса в целом к дальнейшему обучению, а также для выявления типичных пробелов в знанияхобучающихся с целью организации работы по ликвидации этих пробелов. В ходе диагностики были поставлены следующие задачи:

1. определить общий % успеваемости и % качества по результатам контрольных работ;

2) выявить классы, в которых наблюдается минимальный процент качества и успеваемости по предметам;

1. выявить классы, в которых наблюдается максимальный процент качества и успеваемости по предметам;

4) определить причины недостаточного усвоения ранее изученного материала.

На выполнение диагностической работы в5-х классах отводился один урок. Результаты контроля представлены в таблицах.

 **Время контроля**: с19 по 27сентября 2019 г.

 **Мероприятия контроля**: проведены входные контрольные работы по русскому языку, математике в 5-х классах.

На момент написания контрольных работ по русскому языку из аттестуемых учащихся присутствовало из 36 человек-34, по математике –32 . Контрольные работы проверены и проанализированы.

Результаты контроля:

Контрольные работы проведены по графику, проверены и проанализированы своевременно.

Анализ результатов и основных ошибок позволяет сделать следующие выводы:

***РУССКИЙ ЯЗЫК***

***Результаты входных контрольных работ по русскому языку***

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ФИО учителя | класс | Кол-во уч-ся | Выполняли работу | Оценка | Качество знаний | Уровень обученности | Средний балл |  Внешний контроль 2019-2020 уч. года |
| **5** | **4** | **3** | **2** | Качество Знаний | Уровень обученности | Средний балл |
| Алхуватова М.Г. | 5А  | 21  | 20  |  1 |  6 |  7 | 6 | 35%  | 70% | 3,1 |  |  |  |
| Бамматова П.К. | 5Б | 15  | 14  | 2  | 2  | 4  | 6  | 28,5%  | 57,1%  | 3,1  |  |  |  |
|  |  |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
|  |  |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
|  |  |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
|   |  |   |   |  |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| Итого: |   | 36  | 34  |  3 |  8 | 11  | 12 | 31,7%  | 63,5%  | 3,1  |   |   |   |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Основные показатели** |  | **Качество знаний** | **Уровень обученности** | **Средний балл** |
|  .контроль 2019 -2020 уч. год | входная  | Динамика |  Внешнийконтроь2019-2020 уч. год | входная | динамика | Внешний контроь2019 -2020 уч. год | входная  | динамика |
| Алхуватова М.Г. |  5а |  | 35%  | - |  | 70  | - |  |  3,1 | - |
| Бамматова П.К. |  5б |  | 28,5%  |  |  | 57,1  |  |  | 3,1 |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| ***Итого по школе*** |  |  | ***31,7%*** |  |  | ***63,5%*** |  |  | ***3,1*** |  |

***Сравнительный анализ качества знаний по русскому языку***

Успеваемость по русскому языку по школе составила 63,5%, снижения по

сравнению с итогами предыдущего года можно сказать наблюдается. Самый

низкий уровень в процентном отношении в 5Б. В количественном отношении

наибольшее количество неудовлетворительных оценок получили в 5А и 5Б.

Качество знаний в 5Б составляет 35 %. ,а 5а -28,5% Успеваемость по школе среди

5-х классов составляет 63,5%; качество знаний – 31,7%; средний балл по школе

3,1 .

***Сравнительный анализ уровня обученности по русскому языку***

На «4» и «5» написали 11 учащийся -32,3% от присутствовавших.

На «2» - 12 учащихся – 35,2% .

Как видно из представленного анализа наблюдается снижение уровня

обученности обучающихся, что касается качества знаний, только 31,7%

обучающихся усвоили обязательный минимум знаний по русскому языку.

5 класс – проверяемые безударные гласные в корне слова, непроверяемые гласные и

согласные, проверяемые согласные в корне слова, буквы ***и, у, а*** после шипящих,

разделительные ***ъ*** и ***ь,*** раздельное написание предлогов с другими словами, гласные и

согласные в неизменяемых приставках, буквы ***е*** и ***и*** в окончаниях глаголов Ι и ΙΙ

спряжения, знаки препинания при однородных членах предложения, знаки препинания в

сложных предложениях.

 ***Выполнение грамматического задания:***

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ФИО учителя | класс | Оценка | Качество знаний | Уровень обученности | Средний балл |
| **5** | **4** | **3** | **2** |
|  Алхуватова М.Г.. | 5«а» | 1  | 6  |  8 |  5 | 35  | 75  | 3,1  |
|  Бамматова П.К. | 5«б» | 2  | 2  | 6  | 4  | 28,5  | 71,4  | 3,1  |
|   |   |   |   |   |  |   |   |   |
| ***Итого по школе***  |  |  ***3*** |  ***8*** | ***14***  |  ***9*** | ***31,7%***  | ***73,2*** | ***3,1***  |

Ошибки при выполнении грамматического задания:

* нахождение грамматической основы предложения;

* конструирование распространённых предложений

* нахождение второстепенных членов предложения;

* подбор однокоренных слов.

При составлении индивидуальных маршрутов, по итогам контрольных работ

учителям-предметникам рекомендовано проводить консультации по

данным темам. Также на каждом уроке необходимо отрабатывать навыки по

западающим темам курса.

 ***МАТЕМАТИКА***

***Результаты входных контрольных работ по математике:***

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ФИО учителя | класс | Кол-во уч-ся | Выполняли работу | Оценка | Качество знаний | Уровень обученности | Средний балл |  Внешний контроль 2019 -2020 уч. год |
| **5** | **4** | **3** | **2** | Качество знаний | Уровень обученности | Средний балл |
| Гаджиева У.Н. | 5а | 21 | 19 | - | 2 | 3 | 14 | 10% | 26% | 2,3 |  |  |  |
| Магомедов М.Г. | 5б | 15 | 13 | - | 3 | 5 | 5 | 21,4% | 57,2%  | 2,8 |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| ***Итого по школе***  |  | ***36***  |  ***32*** | ***-***  | ***5***  |  ***8*** | ***19***  | ***15,7%***  | ***41,1%***  | ***2,5*** |  |  |  |

***Сравнительный анализ входных контрольных работ по математике***

*Динамика основных показателей*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Основные показатели** |  | **Качество знаний** | **Уровень обученности** | **Средний балл** |
| Внешнийконтроь 2019-2020уч. год | входная  | Динамика | Итог.контроль2019-2020уч. год | входная | динамика | Внешнийконтроль2019-2020уч. год | входная  | динамика |
|  |  5А |  | 10% |  |  | 26% |  |  | 2,3 |  |
|  |  5Б |  | 21,4% |  |  | 57,% |  |  | 2,8  |  |
| ***Итого по школе*** |  |  | ***15,7%*** |   |  | ***41,1%***  |   |  | ***2,5*** |   |

Успеваемость по математике по школе составила 41,1%. Многие учащиеся не

справились с выполнением контрольных работ. По классам из таблицы видны

результаты. Качество знаний в большинстве классах на достаточно низком уровне

и составляет 15,7%. По школе качество знаний 15,7%%. Средний балл по

школе – 2,5

***Сравнительный анализ уровня обученности по математике***

Ниже указаны наиболее распространенные ошибки, допущенные учащимися:

**Выводы:**

1. Административные контрольные работы были написаны в установленные сроки.

1. Тексты контрольных работ соответствовали требованиям программ и стандартов

1. образования.

1. Контрольные работы выявили:
	* недостаточную работу учителей начальных классов по предупреждению
	* типичных затруднений учащихся в усвоении базового учебного материала;
* затруднения учителей, связанные сформированием на уроке обще учебных
* умений и навыков, недостаточная работа по развитию у учащихся абстрактного
* и логического мышления;

 .

 -недостаточный уровень аналитической культуры.

**Рекомендации:**

1. Итоги первого этапа мониторинга качества по основным предметам

проанализировать на заседаниях предметных методических объединений,

разработать конкретные рекомендации учителям-предметникам по ликвидации

пробелов в ЗУН учащихся, выявленных в ходе проведения контрольных работ;

2. Администрации школы поставить на персональный контроль с целью анализа

учебно-воспитательной деятельности выпускных классов;

3. II этап внутри школьного мониторинга (промежуточный  контроль) провести по

итогам усвоения учебного материала первого полугодия 2019 -2020 учебного года

(срок ΙΙ-III неделя декабря).

При составлении индивидуальных маршрутов по итогам контрольных работ

учителям-предметникам рекомендовано проводить групповые, индивидуальные

консультации по темам, где учащиеся допустили ошибки. Также на каждом уроке

необходимо отрабатывать навыки по западающим темам курса.

В «группе риска» по русскому языку больше учащихся, чем в группе учащихся,

мотивированных на высокий результат.

**Выводы:** в целом результаты состояния знаний, умений, навыков учащихся по

математике и русскому языку на начало 2019 -2020 учебного года

неудовлетворительные. Педагогами результаты проанализированы и намечены

пути по ликвидации затруднений.

**Рекомендации:**

1. **Учителям-предметникам**:

а) проанализировать результаты входного контроля;

б) не допускать нестабильности качества знаний;

в) не допускать завышения оценок обучающимся, объективно оценивать знания согласно критериям оценок;

г) при выборе форм и методов работы, учитывать возрастные и индивидуальные особенности каждого обучающегося.

2. Наметить конкретные меры по исправлению типичных ошибок и ликвидации в

пробелах знаний обучающихся:

*а)* ***учителям русского языка:***

продумать формы и методы работы по формированию и развитию навыков правописания;

использовать приёмы и методы, способствующие предупреждению речевых и грамматических ошибок;

использовать тренинговые задания.

*б)* ***учителям математики:***

 использовать тренинговые задания для формирования устойчивых навыков;

 развивать стойкие вычислительные навыки через систему разно уровневых

 упражнений;

 использовать в работе систему заданий для развития навыков решения геометрических задач.

*в)* ***классным руководителям:***

 своевременно доводить результаты контрольных работ до сведения родителей,

 ознакомить родителей с графиками индивидуальных и групповых консультации

 по ликвидации пробелов учащихся.

**Выводы и рекомендации:**

1. Учителям – предметникам:

а) проанализировать на заседаниях МО результаты входного контроля;

б) не допускать нестабильности качества знаний, использовать для повышения объективности контроля учащихся разно уровневые тесты или задания, не допускать списывания;

в) не допускать завышения оценок учащимся, объективно оценивать знания согласно нормативным данным и оценок.

 2. Наметить конкретные меры по исправлению типичных ошибок и ликвидации

 в пробелах знаний учащихся.

 3. Второй этап внутри школьного мониторинга (промежуточный контроль)

 провести в декабре месяце.

Заместитель директора по УВР - Магомедова З.И.